

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej budynku Wiejskiego Domu Kultury w miejscowości Prusiek”, nr sprawy GKI.271.5.2018.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. **Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

EURO-OKNA-PLUS Spółka z o. o.
ul. Mickiewicza 82B, 37-300 Leżajsk

1.2 **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA „BRUKO-BUD” Zygmunt Diakowski ul. Strzelnicza 27 39-460 Nowa Dęba	43,06	40,00	83,06
2	MULTI DOM Janusz Grabarz ul. Kopernika 6/3 37-300 Leżajsk	48,00	40,00	88,00
3	EURO-OKNA-PLUS Spółka z o. o. ul. Mickiewicza 82B 37-300 Leżajsk	60,00	40,00	100,00
4	Lubelskie Centrum Okien Urszula Opydo ul. Bursaki 18 20-150 Lublin	40,49	40,00	80,49
5	„KRZEPKOWSKI” Piotr Krzepakowski Mostki 17A 26-130 Suchedniów	54,49	40,00	94,49
6	KES-BUD Krzysztof Basamania 38-126 Markuszowa 47A	40,70	40,00	80,70

7	FHU INTEGRA MARZENA KANONIK ul. Jezierskiego 16 38-500 Sanok	52,79	40,00	92,79
8	PAMO Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kolejowa 6 38-700 Ustrzyki Dolne	50,64	40,00	90,64

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas